

Avaliação de Pesquisa Responsável (RRA – Responsible Research Assessment)

Chamada para Ação (Call to Action)

O Global Research Council (GRC) recomenda aos seus membros participantes a **inclusão dos princípios existentes** (conforme texto abaixo) e **solicita ações concretas** que incentivem e direcionem para os objetivos da avaliação de pesquisa responsável (RRA – Responsible Research Assessment). O GRC pede que as suas organizações participantes deem o apoio na adoção da avaliação de pesquisa responsável (RRA) de maneira global desenvolvendo a compreensão da avaliação de pesquisa responsável (RRA), o aprendizado através da colaboração, o compartilhamento de informação e as boas práticas.

Por esse motivo, o GRC convida as suas organizações participantes para **apoiar e participar do Grupo de Trabalho**, defendendo a importância da avaliação de pesquisa responsável (RRA), proporcionando orientação e suporte as organizações participantes na incorporação das práticas responsáveis de avaliação de pesquisa bem como das agências que financiam.

Histórico: Panorama Político

Em novembro de 2020, o GRC organizou com as organizações parceiras mundiais uma Conferência sobre a avaliação de pesquisa responsável (RRA). A Conferência reuniu participantes globais de agências de financiamento, organizações de pesquisa, editores e comunidades científicas para compartilharem as suas respectivas práticas e abordagens para avaliação de pesquisa responsável (RRA), assim como, sugestões de como os financiadores podem melhorar as abordagens das avaliações. Esta Chamada reflete a principal conclusão da Conferência sobre a necessidade de um esforço coletivo que permita mudar a cultura da pesquisa em escala global por meio da adoção da avaliação de pesquisa responsável (RRA). Os seguintes documentos compõem a base desta Chamada, fornecendo informações sobre o conceito da avaliação de pesquisa responsável (RRA):

1. Pesquisa do Research Institute¹ que inclui a análise do GRC sobre avaliação de pesquisa responsável (RRA) e a introdução aos princípios RRA existentes;
2. Resumo do Relatório da Conferência GRC RRA²

O conceito da avaliação de pesquisa responsável (RRA) é baseado em um extenso conjunto de iniciativas e princípios/estruturas fornecendo diretrizes sobre as metodologias, sistemas e culturas relacionadas à pesquisa e às avaliações dos pesquisadores. Isso inclui: Declaration on Research

Assessment (DORA)³; The Leiden Manifesto⁴; The Metric Tide⁵; Science Europe's Position Statement on Research Assessment Processes⁶; The Hong Kong Principles for assessing researches⁷; International Network of Research Management Societies – SCOPE model⁸; Science in Translation – principles for hiring, promotion and tenure⁹. Conforme descrito pelos princípios, a avaliação de pesquisa responsável (RRA) é multifacetada, com uma relevante variedade de elementos, colaboradores e parceiros.

O GRC tem um compromisso e muito interesse com o tema de avaliação de pesquisa responsável (RRA). Existem muitos princípios para serem desenvolvidos e sem a necessidade de sobrecarregar ainda mais o cenário político com mais declarações. É o momento para **agir coletivamente** baseado nas perspectivas globais.

É necessário levar em consideração ações coletivas nas diversas abordagens e envolvimento com a avaliação de pesquisa responsável (RRA) conforme apresentado pelo GRC.

Por que os participantes do GRC devem incluir os princípios da RRA?

A avaliação de pesquisa responsável (RRA) incentiva a pesquisa e inovação de alta qualidade, reunindo uma cultura de pesquisa que permita o crescimento do ecossistema global.

Os financiadores possuem condições para incentivar as mudanças culturais de maneira positiva por meio de planejamento responsável e implementação de avaliações de pesquisa. Normalmente, as organizações participantes do GRC são o ponto central que possibilitam essas mudanças. Eles permitem e direcionam as mudanças sistêmicas e apoiam as iniciativas de baixo para cima entre outros grupos de colaboradores e parceiros, como por exemplo: organizações de pesquisa, pesquisadores, provedores de tabelas de classificação, editores e acadêmicos. Contudo, a mudança da cultura sistêmica é um fator chave para conseguir a avaliação de pesquisa responsável (RRA) pois estão interconectados. Algumas vezes, existem limites apesar da influência dos financiadores, por exemplo, restrição devido fatores externos como as estruturas políticas. Para realizar a avaliação de pesquisa responsável (RRA), os financiadores devem trabalhar com os outros ecossistemas de pesquisa que precisam aceitar a responsabilidade e agir para que a mudança aconteça.

Abordagem Global para RRA

Os maiores desafios sociais e econômicos enfrentados atualmente são de natureza global. A pesquisa e inovação desempenham um papel crítico fornecendo soluções que a sociedade precisa para superar esses desafios globais.

Muitas das barreiras que os colaboradores e parceiros do ecossistema de pesquisa precisam superar para trabalhar em prol da avaliação de pesquisa responsável (RRA) exige uma ação global. Isto inclui: ausência de definições claras em excelência e qualidade de pesquisa, tabelas classificatórias, ausência de diversidade, incentivos, resistência a mudança, critérios e processos

tendenciosos. A iniciativa global das organizações participantes do GRC tem potencial de fomentar debates sobre essas questões que não ficam limitadas no âmbito geográfico.

Conforme discutido durante a Conferência GRC RRA, é necessário mais foco para medir o que é importante para a comunidade de pesquisa em nível global, baseado em valores compartilhados que sustentam a atividade de pesquisa. Durante a pandemia COVID-19, a comunidade internacional de pesquisa trabalhou coletivamente, estabelecendo e fortalecendo colaborações, compartilhamento de dados, códigos, métodos e conhecimento (inclusive por meio de publicações pré-impressos). Os financiadores desenvolveram rapidamente Chamadas de financiamento e mecanismos de avaliação para permitir que a comunidade respondesse eficazmente à pandemia. No entanto, muitos financiadores mundiais não realizaram avaliações sistemáticas levando em consideração as atividades descritas acima, como dados de pesquisa abertos e curadoria de dados.¹⁰ O foco nas atividades de pesquisas tem sido primordiais durante a pandemia fornecendo ímpeto renovado em consideração a importância da avaliação de pesquisa responsável (RRA).

Compreender a excelência da pesquisa por meio do que é valorizado nas avaliações. O que é valorizado e como é medido impulsionarão a qualidade da pesquisa e a cultura em todas as disciplinas em nível nacional e internacional. Em um momento de crescente cooperação internacional, os financiadores devem trabalhar com parceiros internacionais (incluindo aqueles que realizam pesquisa) para garantir que a pesquisa seja conduzida de acordo com os altíssimos padrões internacionais. Para isso, é importante desenvolver a compreensão das atividades que são valorizadas pelos financiadores, especialmente onde e por que elas diferem / se sobrepõem. Isso permitirá abordagens globais para avaliação de pesquisa responsável (RRA).

Visão do RRA O sistema de pesquisa global exige uma articulação internacional da visão de avaliação de pesquisa responsável (RRA) dos financiadores. Isso deve trazer perspectivas daqueles que tiveram um envolvimento global limitado na avaliação de pesquisa responsável (RRA) (a maioria das iniciativas existentes surgiram na Europa e na América do Norte¹) e deve refletir a ambição dos países com base de pesquisa em desenvolvimento. O GRC tem o poder de estabelecer a ambição global enquanto fornece uma plataforma para discutir e alinhar o objetivo proposto da avaliação de pesquisa responsável (RRA) com as considerações e contextos regionais e locais.

O compartilhamento de visões e ideias são pré requisito para a ação coletiva. No entanto, os participantes do GRC **não devem atrasar a realização das mudanças** e devem incorporar os princípios da avaliação de pesquisa responsável (RRA) existentes em suas práticas o mais rápido possível. As ações individuais dependem do progresso atual ou envolvimento com a avaliação de pesquisa responsável (RRA).

Papel do GRC – Grupo de Trabalho

Os participantes da Conferência solicitaram para o GRC:

- Defender a importância da avaliação de pesquisa responsável (RRA) na melhoria da qualidade das avaliações e os benefícios da avaliação de pesquisa responsável (RRA) no desenvolvimento positivo de uma cultura de pesquisa.
- Atuar como um Fórum para que os financiadores compartilhem as práticas e os dados globais, especialmente onde as abordagens das avaliações de pesquisa responsável (RRA) foram analisadas e assim, as lições possam ser aprendidas.
- Coordenar as experiências de novas abordagens de avaliação de pesquisa responsável (RRA) entre financiadores globais para desenvolver uma melhor compreensão do que é viável e em qual contexto.
- Ampliar a base de conhecimento onde possa existir lacunas e barreiras para que os financiadores consigam realizar avaliação de pesquisa responsável (RRA).
- Fornecer ferramentas de autoavaliação e um roteiro para que os financiadores divulguem as abordagens para realizar a avaliação de pesquisa responsável (RRA).

Os financiadores individuais precisarão reconhecer os níveis dos desafios concordando e implementando ações para avaliação de pesquisa responsável (RRA) e comprometendo com o trabalho que isso exigirá. A proposta de um grupo de trabalho GRC é para impulsionar a agenda de avaliação de pesquisa responsável (RRA), fornecendo soluções para os desafios que possam persistir. Participantes são procurados em todas as regiões para unir forças, colaborar e orientar os financiadores do GRC para cumprir os objetivos da avaliação de pesquisa responsável (RRA) dentro de suas próprias organizações e ecossistemas.

-
1. https://rori.figshare.com/articles/report/The_changing_role_of_funders_in_responsible_research_assessment_progress_obstacles_and_the_way_ahead/13227914
 2. https://www.globalresearchcouncil.org/fileadmin/documents/GRC_Publications/GRC_RRA_Conference_Summary_Report.pdf,
https://www.globalresearchcouncil.org/fileadmin//documents/GRC_Publications/RRA_Conference_Report_Annexes_A_and_B.pdf
 3. <https://sfdora.org/>
 4. <http://www.leidenmanifesto.org/>
 5. <https://re.ukri.org/sector-guidance/publications/metric-tide/>
 6. <https://www.scienceeurope.org/our-resources/position-statement-research-assessment-processes/?fromnext=10343>
 7. <https://www.wcrif.org/guidance/hong-kong-principles>
 8. <https://inorms.net/activities/research-evaluation-working-group/>
 9. <https://scienceintransition.nl/en/nieuws/these-are-the-six-principles-for-assessing-scientists>
 10. https://rori.figshare.com/articles/report/The_changing_role_of_funders_in_responsible_research_assessment_progress_obstacles_and_the_way_ahead/13227914 (página 33, Figura 3)